



FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH SŁUŻB MUNDUROWYCH

Warszawa, dn. 30 stycznia 2019 roku

STANOWISKO

Federacji Związków Zawodowych Służb Mundurowych ws. inicjatywy wprowadzenia pluralizmu związkowego w Służbie Więziennej



Przewodniczący
Rafał Jankowski
796 457 460



Przewodniczący
Marcin Kolasa
693 878 689



Przewodniczący
Krzysztof Oleksak
602 368 518



Przewodniczący
Krzysztof Hetman
608 340 440



Przewodniczący
Czesław Tula
601 088 268



Przewodniczący
Arkadiusz Pytlak
608 089 913

Działając w imieniu funkcjonariuszy i pracowników więziennictwa, których interesy od lat reprezentowane są przez Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa, Federacja Związków Zawodowych Służb Mundurowych krytycznie ocenia dążenia Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” zmierzające do wprowadzenia pluralizmu związkowego w Służbie Więziennej i zwraca się do Ministra Sprawiedliwości oraz Dyrektora Generalnego Służby Więziennej o negatywne zaopiniowanie tej inicjatywy.

Prezydium Krajowej Komisji NSZZ „Solidarność” w swojej Decyzji nr 4/19 z dnia 8 stycznia 2019 r. postanowiło zwrócić się do Rządu z wnioskiem o uzupełnienie projektu ustawy o zmianie ustawy o Służbie Więziennej, polegającego na zniesieniu monopolu związkowego, zapisanego w art. 34 ustawy o Służbie Więziennej. W uzasadnieniu wniosku wytknięto ustawodawcy „narzucanie branżowego monopolu związkowego” stwierdzając, że istniejące rozwiązanie sprzeczne jest z zasadą swobodnego wyboru organizacji pracowników wyrażoną w art. 2. oraz 11. Konwencji 87 Międzynarodowej Organizacji Pracy z dnia 9 lipca 1948 r. Wnioskodawca domaga się od Rządu szybkich zmian legislacyjnych, grożąc przy tym złożeniem skargi do Międzynarodowej Organizacji Pracy i zwracając uwagę na możliwość wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie art. 34 ust. 2 ustawy o Służbie Więziennej z art. 2 w zw. z art. 59 ust. 4 Konstytucji RP.

Federacja Związków Zawodowych Służb Mundurowych zauważa, że przewodniczący NSZZ „Solidarność” już po raz drugi chce wykorzystać polityczne argumenty, by wymóc na Rządzie zmiany umożliwiające podporządkowanie sobie służb mundurowych. Pierwsza próba zmierzała do osłabienia pozycji NSZZ Policjantów, który do walki o interesy swojego środowiska podszedł w sposób wyjątkowo konsekwentny i – jak się okazało – bardzo skuteczny. Inicjatywa przewodniczącego NSZZ „Solidarność” wzbudziła wówczas duże obawy o apolityczność całej formacji, co potwierdził zarówno zorganizowany w roku 2017 Kongres policjantów, jak i ogólnokrajowa akcja protestacyjna, która integrując wszystkich funkcjonariuszy pod egidą Federacji Związków Zawodowych Służb Mundurowych, doprowadziła do podpisania korzystnych porozumień z Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji, a w chwilę później – z Ministrem Sprawiedliwości.

Protest służb mundurowych nie tylko nie uzyskał wsparcia ze strony „Solidarności”, tak jak uczynili to szefowie Forum Związków Zawodowych i OPZZ, ale przez jej przewodniczącego uznany został za polityczny wyłom w dialogu podporządkowanym jego własnym ambicjom. Podpisanie porozumień



FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH SŁUŻB MUNDUROWYCH



Przewodniczący
Rafał Jankowski

796 457 460



Przewodniczący
Marcin Kolasa

693 878 689



Przewodniczący
Krzysztof Oleksak

602 368 518



Przewodniczący
Krzysztof Hetman

608 340 440



Przewodniczący
Czesław Tuła

601 088 268



Przewodniczący
Arkadiusz Pytlak

608 089 913

korzystnych również z punktu widzenia bezpieczeństwa państwa i jego obywateli, aż tak poirytowało Pana przewodniczącego, że posądził Rząd o nadmierną uległość wobec służb mundurowych i zagroził protestami, jeżeli inne grupy zawodowe nie otrzymają tego samego. Federacja podejrzewa, że dziwnej postawy swojego szefa nie rozumieją nawet działacze z jego własnej organizacji. Udowodnili to koledzy z kilku jednostek strażackiej „Solidarności” w kraju, w tym m.in. z Gdańska, którzy biorąc czynny udział w październikowej manifestacji w Warszawie, poparli zarówno słuszość postulatów, jak i zasadność protestu. Federacja wyraża przekonanie, że funkcjonariusze służb mundurowych nigdy nie uwierzą w szczerą intencję przewodniczącego „Solidarności” i nie powierzą mu obrony swoich interesów.

Obawy policjantów i funkcjonariuszy Służby Więziennej znajdują oparcie w wieloletnim doświadczeniu funkcjonariuszy Państwowej Straży Pożarnej – jedynej formacji mundurowej, która korzysta z rzekomego dobrodziejstwa pluralizmu. Liczne przykłady upolityczniania działalności związkowej i wykorzystywania dominującej pozycji przy obsadzie stanowisk kierowniczych znajdujemy w stanowiskach Związku Zawodowego Strażaków „Florian” i NSZZ Pracowników Pożarnictwa. Wbrew ujawnianym patologiom, Państwową Straż Pożarną wymienia się niestety jako wzorzec pluralizmu związkowego w służbach mundurowych. Tego typu argumentacja pomija niestety jeden z istotniejszych faktów. Otóż, w momencie powoływania Państwowej Straży Pożarnej w dniu 24 sierpnia 1991 r., w formacji tej funkcjonowały już dwie organizacje związkowe, w związku z czym ustanowienie monopolu związkowego, bez wątplenia zgodnego z ratyfikowaną przez Polskę Konwencją 87 Międzynarodowej Organizacji Pracy z dnia 9 lipca 1948 r., było po prostu niemożliwe. Na aspekt prawny, podważający wiarygodność opinii podniesionej w Decyzji nr 4/19 Prezydium Krajowej Komisji NSZZ „Solidarność z dnia 8 stycznia 2019 r., zwraca uwagę szereg niezależnych opinii prawnych, po które Federacja Związków Zawodowych Służb Mundurowych z pewnością sięgnie, jeżeli powyższe argumenty okażą się niewystarczające.

W związku z powyższym Federacja Związków Zawodowych Służb Mundurowych stwierdza, że wprowadzenie pluralizmu związkowego w Służbie Więziennej, podobnie jak w Policji czy Straży Granicznej stwarzałaby realne zagrożenie dla apolityczności tych formacji, osłabiając ich sprawność, co zważywszy na charakter zadań określonych przez ustawy, odbiłoby się ujemnie na bezpieczeństwie państwa i jego obywateli.

za Federację Związków Zawodowych Służb Mundurowych

Przewodniczący
Federacji Związków Zawodowych
Służb Mundurowych

Rafał JANKOWSKI